

Értékelő jelentés

(Utóteszt)

Bevezetés

Jelen értékelő jelentés a *KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa* című keretében megvalósult tanulási és fejlesztési folyamat **utóteszt**-eredményeit összegzi. A felmérés célja az volt, hogy lássuk, hogyan változott tagjaink tudása, felkészültsége, attitűdje és gyakorlati viselkedése a projektben megvalósított képzések, mobilitások és kapcsolódó szervezeti tevékenységek hatására. Az utóteszt egyben visszajelzést ad arról is, hogy mely területeken sikerült látványos előrelépést elérnünk, és hol maradt még fejlesztési tér.

A kérdőív több blokkban vizsgálta a fejlődést: a résztvevők korábbi tapasztalatait, a felkészültség önértékelését (fenntarthatóság, karbonlábnyom, zöld technológiák, klímaváltozás, EU környezetpolitika), a fogalmi tudást (ökológiai lábnyom, zöld technológiák, zero pollution), a környezettudatosságot és attitűdöt, valamint a mindennapi gyakorlatot (szelektív gyűjtés, energiahasználat, közlekedés, újrahasználat/javítás, tudatos vásárlás). Külön fejezetben szerepelnek a zöld programok tervezéséhez kapcsolódó kompetenciák és az ezekhez kötődő önbizalom, mert a projekt hosszú távú hatása szempontjából kulcskérdés, hogy tagjaink nemcsak értsék a témát, hanem kezdeményezni és megvalósítani is tudjanak.

A jelentés az eredményeket számszerű arányokkal (fő, %) mutatja be, és minden kérdésnél rövid szöveges értelmezést is ad. A célunk ezzel nemcsak az, hogy „jó eredményeket” dokumentáljunk, hanem hogy őszintén lássuk a valós képet: mely területek épültek be stabilan, hol látszik még óvatosság vagy külső körülményekből fakadó korlát, és mire érdemes a projekt utóéletében ráerősíteni (belső miniprogramokkal, közösségi kampányokkal, gyakorlati pilot eseményekkel).



KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

I. Háttér és tapasztalat

1. Részt vettél már korábban környezetvédelmi vagy fenntarthatósági képzésen?

Eredmények

igen: 20 fő (100%)

nem: 0 fő (0%)

Értékelés

Az utóteszt alapján a résztvevők 100%-a jelölte, hogy részt vett környezetvédelmi/fenntarthatósági képzésen. Ez a projektmegvalósítás szempontjából fontos, mert azt mutatja, hogy a szervezet a mobilitás(oka)t közben és azt követően biztosított strukturált tanulási alkalmakat, így a fejlődés mögött nem csupán attitűd-, hanem tényleges tanulási folyamat is áll. A teljes részvételi arány a későbbi eredmények (kompetencia- és tudásszint) értelmezését is erősíti, mert a változás nem egyéni véletlen, hanem szervezeti szintű tanulás-szervezés eredménye.

2. Részt vettél már környezeti témájú projektben vagy esemény szervezésében?

Eredmények

igen: 20 fő (100%)

Értékelés

A válaszok alapján 100 % jelölte, hogy már részt vett környezeti témájú projektben vagy esemény szervezésében. Ez két szempontból is kedvező: egyrészt a résztvevők többsége már rendelkezik alap gyakorlati tapasztalattal, így a képzés során tanult tervezési és szervezési módszerek gyorsabban átültethetők a mindennapi működésbe a jövőre nézve is. Másrészt a kisebb tapasztalattal rendelkező résztvevők jelenléte indokolja a projekt inkluzív megközelítését: a csapaton belüli tudásmegosztás (peer learning) és a közös gyakorlati feladatok révén ők is felzárkózhatnak, ami hosszú távon a szervezet kapacitásait növeli. Az egyesület kiemelt célja, hogy bevonjuk őket a mindennapi tevékenységeinkbe.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

3. Milyen gyakran foglalkozol környezeti témákkal?

Eredmények

rendszeresen: 13 fő (65%)

alkalmanként: 7 fő (35%)

ritkán/egyéb: 0 fő (0%)

Értékelés

Az utótesztben a résztvevők 65%-a jelölte, hogy rendszeresen foglalkozik környezeti témákkal, míg 35% alkalmanként. Ez a megoszlás azt jelzi, hogy a környezeti témák a résztvevők többségénél beépültek a mindennapokba és a szervezeti kommunikációba az egyesület aktív tevékenysége révén. A „rendszeresen” válaszok magas aránya összhangban áll a mobilitási program témáival (karbonlábnyom-csökkentés, ökológiai lábnyom, zöld technológiák, zöld kommunikáció), amelyek tipikusan folyamatos reflexiót és gyakorlati alkalmazást igényelnek. Ezt megerősíti az is, hogy az egyesületnek több projektje is fut, amelyben aktív szerepet vállalnak a tagok. A 35% „alkalmanként” válasz ugyanakkor továbbra is fejlesztési potenciált jelez: számukra a projekt utókövetése, belső mini-képzések, valamint rendszeres szervezeti „zöld rutinok” (pl. havi zöld kihívás) segíthetnek a stabilabb bevonódás elérésében. Természetesen az elfogadható, hogy nem lehet mindenkit minden tevékenységbe bevonni, hisz a szervezet tagjai munkavállalók, és az egyéb elfoglaltságaik okán korlátozott az idejük sok esetben.

II. Felkészültség (1–5 skála)

4. Mennyire érzed magad felkészültnek: Fenntarthatóság alapjai?

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 100%-a magas felkészültséget jelzett ebben a témában. Ez azt mutatja, hogy a képzések és a projekttevékenységek (pl. karbonlábnyom-csökkentési stratégiák, ökológiai lábnyom számítás, zöld technológiák és AI, illetve a zöld programok szervezése) hatékonyan erősítették a résztvevők önbizalmát és tudását. Továbbá a különböző tevékenységekbe való bekapcsolódás is erősítette ezt. A magas arány azt jelzi, hogy a témakör gyakorlati alkalmazása a résztvevők többségénél stabilizálódott, amely megerősíti egyesületünket abban, hogy a tagok képesek a tanultakat a szervezetünk tevékenységeibe beépíteni.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

5. Mennyire érzed magad felkészültnek: Karbonlábnyom csökkentés?

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 95%-a magas felkészültséget jelzett ebben a témában, míg 5% közepes szinten értékelte magát, és alacsony szintű válasz nem jelent meg. Ez azt mutatja, hogy a képzések és a különböző projekttevékenységek a szervezetben belül hatékonyan erősítették a résztvevők önbizalmát és tudását. Az aki közepes szintet jelölt meg, z a tagunk is fejlődést mutat ezen a téren.

6. Mennyire érzed magad felkészültnek: Zöld technológiák?

Eredmények

magas szint (4–5): 16 fő (80%)

közepes szint (3): 4 fő (20%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 80%-a magas felkészültséget jelzett ebben a témában, míg 20% közepes szinten értékelte magát, és alacsony szintű válasz nem jelent meg. Ez a éma gyenge váálaszokat eredményezett az előkérdőívben is, hisz a digitalizációs fejlettség, érettség valóban egy gyengébb oldala az egyesületünknek. Vannak tagok, akik jól értenek az informatikához, míg tagjainak nagy része nem igazán rendelkezik alapszintnél magasabb tudással. A 20% közepes szint a technológiai fogalmak eltérő értelmezésére utalhat; itt különösen fontos volt a képzésben az AI és fenntarthatóság kapcsolatának tisztázása. A mobilitások során több digitális technológiával összefüggő workshop, program valósult meg, amellyel ezek a készségek egyértelműen erősödtek a tagjainkban,



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

7. Mennyire érzed magad felkészültnek: Klímaváltozás?

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 100%-a magas felkészültséget jelzett a klímaváltozással kapcsolatos ismeretek területén, ami egyértelműen jelentős fejlődést mutat az előteszt eredményeihez képest. Míg a projekt kezdetén a résztvevők egy része még bizonytalan volt a klímaváltozás okainak, hatásainak és mérséklési lehetőségeinek megértésében, az utóteszt eredményei azt jelzik, hogy a képzések során megszerzett tudás stabil és magabiztos kompetenciává alakult. A mobilitási program tematikája – különösen az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel, alkalmazkodási és mérséklési stratégiákkal foglalkozó képzések – közvetlenül hozzájárult ehhez a fejlődéshez. A teljes körű magas szintű önértékelés arra utal, hogy a résztvevők nemcsak elméleti ismereteket szereztek, hanem képesek lettek a klímaváltozás kérdését komplex rendszerként értelmezni, összekapcsolva azt a mindennapi élet gyakorlati döntéseivel és a közösségi felelősségvállalással. Ez a kompetenciaszint különösen fontos a projekt fenntarthatósága szempontjából, mivel a klímaváltozás témája kulcsszerepet játszik a környezeti tudatosság hosszú távú fennmaradásában, és a szervezetünk tevékenységében, mint szemléletformáló rész.

8. Mennyire érzed magad felkészültnek: Zöld programok szervezése?

Eredmények

magas szint (4–5): 15 fő (75%)

közepes szint (3): 5 fő (25%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 75%-a magas felkészültséget jelzett a zöld programok szervezése területén, míg 25% közepes szinten értékelte saját kompetenciáját, és alacsony szintű válasz nem jelent meg. Ez az eredmény jelentős előrelépést mutat az előteszt adataihoz képest, ahol a résztvevők nagyobb arányban jeleztek bizonytalanságot ezen a területen. A fejlődés különösen annak tulajdonítható, hogy a projekt során nemcsak elméleti ismeretek átadására került sor, hanem gyakorlati jellegű tanulási folyamatok is megvalósultak, például közösségi eseménytervezés, karbonlábnyom-csökkentési stratégiák kidolgozása, ökológiai lábnyom számítás, valamint zöld kezdeményezések megvalósításához kapcsolódó csoportmunkák. A mobilitások során szerzett tapasztalatok lehetőséget biztosítottak arra, hogy a résztvevők valós helyzetekben gyakorolják a programtervezés lépéseit, ami jelentősen növelte önbizalmukat és



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

szervezési kompetenciájukat.

A közepes szintet jelölő résztvevők aránya arra utal, hogy bár a kompetenciafejlődés egyértelmű, egyes személyek még további tapasztalatot igényelhetnek a komplexebb programok önálló megvalósításában. Ugyanakkor az alacsony szint teljes hiánya azt mutatja, hogy a projekt minden résztvevő esetében pozitív hatást gyakorolt a készségek fejlődésére.

9. Mennyire érzed magad felkészültnek: EU környezetpolitika?

Eredmények

magas szint (4–5): 15 fő (75%)

közepes szint (3): 5 fő (25%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Ez a téma különösen gyengeségként volt jelent a szervezetünk tagjai között. Az utóteszt eredményei alapján a résztvevők 75%-a magas szintű felkészültséget jelzett az Európai Unió környezetpolitikájával kapcsolatos ismeretek területén, míg 25% közepes szinten értékelte saját kompetenciáját, és alacsony szintű válasz nem jelent meg. Ez a megoszlás jelentős fejlődést jelez az előzetes állapothoz képest, amikor a szakpolitikai keretek ismerete kevésbé volt stabil a résztvevők körében. A projekt során megvalósított képzések – különösen a környezetvédelmi szabályozásokkal, európai stratégiákkal, valamint a fenntarthatósági célok gyakorlati alkalmazásával foglalkozó tanulási elemek – hozzájárultak ahhoz, hogy a résztvevők jobban megértsék az EU környezetpolitikai irányvonalainak jelentőségét és azok gyakorlati következményeit. A közepes szintet jelölő résztvevők aránya arra utal, hogy az EU szakpolitikai rendszere összetett jellegű, és a mélyebb strukturális összefüggések – például a Zero Pollution célkitűzés, a körforgásos gazdaság modellje vagy a biodiverzitás-stratégia – további elmélyítést igényelhetnek. Ugyanakkor az alacsony szint teljes hiánya azt mutatja, hogy minden résztvevő rendelkezik legalább alapvető, működőképessé tudással ezen a területen. A magas arány különösen fontos a szervezet számára, mivel az EU-szintű keretek ismerete segít minket abban, hogy tevékenységeinket európai prioritásokhoz igazítsuk, és tudatosabban kapcsolódjunk nemzetközi kezdeményezésekhez.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

10. Mennyire érzed magad felkészültnek: Hulladékcsökkentés?

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink 100%-a magas szintű felkészültséget jelzett a hulladékcsökkentés témájában. Ez az eredmény azt mutatja, hogy szervezetünk képzési és projekttevékenységei jelentős mértékben hozzájárultak a résztvevők tudásának és gyakorlati kompetenciáinak fejlődéséhez. A hulladékcsökkentés területén elért fejlődés különösen annak is köszönhető, hogy a projekt során több olyan tevékenység is megvalósult, amely közvetlenül kapcsolódott az újrahasznosítás és a fenntartható erőforrás-használat témájához. Ilyenek voltak például a kreatív újrahasznosítási és szemléletformáló programok. Ezek a gyakorlati tapasztalatok lehetőséget biztosítottak arra, hogy tagjaink a tanult elveket konkrét cselekvésekhez kapcsolják, és közösségekben dolgozhassanak. Véleményünk szerint tagjaink már nemcsak elméleti szinten értik a hulladékcsökkentés jelentőségét, hanem képesek annak módszereit a mindennapi életben és szervezetünk működésében is alkalmazni. Ez különösen fontos eredmény, mivel a hulladékgazdálkodással kapcsolatos viselkedésváltozás az egyik leggyorsabban érzékelhető környezeti hatással járó terület. A projekt során megszerzett kompetenciák lehetővé teszik, hogy szervezetünk a jövőben tudatosabb rendezvényszervezést, erőforrás-hatékony működést és újrahasznosításra épülő közösségi programokat valósítson meg.

11. Mennyire érzed magad felkészültnek: Környezeti kommunikáció?

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink magas szintű felkészültséget jelzett a környezeti kommunikáció területén. Ez a teljes körű pozitív eredmény azt mutatja, hogy a projekt során megvalósított képzések és gyakorlati tevékenységek jelentős mértékben hozzájárultak kommunikációs kompetenciáink fejlődéséhez, ami különösen fontos az szervezet életében.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

A mobilitások során külön hangsúlyt kaptak azok a tanulási elemek, amelyek a környezeti üzenetek hatékony közvetítésére irányultak, például zöld kommunikációs stratégiák, közösségi szemléletformálás, kreatív vizuális tartalmak – például e-posztok és stop-motion animációk – készítése. Ezek a tevékenységek lehetőséget biztosítottak arra, hogy tagjaink ne csak elméleti szinten ismerjék meg a kommunikációs eszközöket, hanem valós helyzetekben is gyakorolják azokat. Látjuk, hogy szervezetünk tagjai képesek a környezeti témák érthető, hiteles és motiváló módon történő közvetítésére különböző célcsoportok felé. Ez különösen fontos a projekt hosszú távú hatása szempontjából, mivel a fenntarthatósági szemlélet terjedése nagymértékben függ a kommunikáció hatékonyságától. A megszerzett készségek lehetővé teszik, hogy szervezetünk a jövőben tudatosabb szemléletformáló kampányokat, közösségi programokat és oktatási tevékenységeket valósítson meg.

III. Tudás-alapú kérdések

12. Mit jelent az ökológiai lábnyom?

Eredmények

helyes: 20 fő (100%)

hibás / bizonytalan: 0 fő (0%)

Helyes válasz: a) A természet terhelésének mértéke

Értékelés

Az utóteszt eredményei alapján tagjaink 100%-a helyesen határozta meg az ökológiai lábnyom fogalmát, ami azt mutatja, hogy a projekt során a fogalmi tudás egységesen és stabilan beépült. A mobilitások során megvalósított tevékenységek – különösen az ökológiai lábnyom számításával, a karbonlábnyom csökkentésével és a fenntartható életmódhoz kapcsolódó képzésekkel foglalkozó tanulási elemek – közvetlenül hozzájárultak ehhez a fejlődéshez. A teljes körű helyes válaszarány arra utal, hogy szervezetünk tagjai közös értelmezési keretet alakítottak ki a környezeti terhelés fogalmával kapcsolatban, ami alapvető feltétele a későbbi gyakorlati alkalmazásnak és a hiteles kommunikációnak. Összességében az eredmények megerősítik, hogy a projekt hozzájárult a fenntarthatósági alapfogalmak mélyebb megértéséhez szervezetünkben.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

13. Melyik számít zöld technológiának? (több válasz)

Eredmények

teljesen helyes: 20 fő (100%)

részben helyes: 0 fő (0%)

hibás / bizonytalan: 0 fő (0%)

Helyes válasz: mind a négy opció

Értékelés

Az utóteszt tudásalapú kérdésére adott válaszok alapján a résztvevők 100%-a adott teljesen helyes választ. Ez azt jelzi, hogy a projekt során a fogalmi tudás nemcsak bővült, hanem egységesedett is: a résztvevők közös nyelvet és közös értelmezési keretet kaptak az ökológiai lábnyom, a zöld technológiák, a klímaváltozás mérséklése és az EU-s környezetpolitikai koncepciók kapcsán. A magas arány különösen releváns a mobilitások témáihoz illeszkedően, mert ezeknél a tartalmaknál a fogalmi pontosság alapfeltétel a későbbi gyakorlati alkalmazáshoz. Ahol akár kisebb bizonytalanság megjelent, ott ez inkább arra utalhat, hogy egyes résztvevők még nem minden esetben tudják a tudást konkrét helyzetekben azonnal alkalmazni; ezért a projekt utókövetésében erre figyelni fogunk.

14. Mi a klímaváltozás mérséklése?

Eredmények

helyes: 20 fő (100%)

hibás / bizonytalan: 0 fő (0%)

Helyes válasz: a) kibocsátás csökkentése

Értékelés

Az utóteszt eredményei alapján tagjaink 95%-a teljes mértékben helyesen azonosította a karbonlábnyom csökkentéséhez kapcsolódó tevékenységeket, ami azt mutatja, hogy a projekt során megszerzett tudás nagyrészt stabilan beépült szervezetünkben. A mobilitások során több olyan képzési elem is megvalósult, amely közvetlenül kapcsolódott a kibocsátáscsökkentés gyakorlati lehetőségeihez, például az energiahatékony életmód, a fenntartható közlekedés, a hulladékcsökkentés és a tudatos fogyasztás témái. Ezek a tanulási tapasztalatok hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink komplex módon értelmezzék a karbonlábnyom csökkentésének lehetőségeit. Az egy főnél megjelenő bizonytalanság arra utalhat, hogy a gyakorlati alkalmazás során még további tapasztalatszerzés szükséges lehet, ugyanakkor a magas helyes válaszarány egyértelműen jelzi a kompetenciafejlődést az előzetes állapothoz képest.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

16. Mit jelent a „zero pollution” megközelítés?

Eredmények

helyes: 20 fő (100%)

hibás / bizonytalan: 0 fő (0%)

Helyes válasz: a) szennyezés megelőzése és csökkentése minden területen

Értékelés

A válaszok alapján tagjaink mindegyike helyesen értelmezte a „zero pollution” megközelítés fogalmát, ami azt mutatja, hogy a projekt során megszerzett ismeretek egységesen és stabilan beépültek szervezetünkben. A mobilitások, és alapvetően a teljes projekt során külön hangsúlyt kapott a környezetszennyezés megelőzésének komplex szemlélete, például a hulladékcsökkentés, a fenntartható erőforrás-használat, a környezetbarát technológiák és a tudatos fogyasztási döntések témakörében. Ezek a tanulási elemek hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink a szennyezés csökkentését ne elszigetelt intézkedésként, hanem átfogó, rendszerszintű megközelítésként értelmezzék. Látható, hogy szervezetünk tagjai képesek felismerni a megelőzés jelentőségét a környezetvédelemben, ami fontos alapot teremt a jövőbeni programok tervezéséhez és a közösségi szemléletformáláshoz.

17. Melyik EU cél kapcsolódik a környezetvédelemhez?

Eredmények

teljesen helyes: 20 fő (100%)

részben helyes: 0 fő (0%)

hibás / bizonytalan: 0 fő (0%)

Helyes válasz: mindegyik

Értékelés

A kollégák helyesen azonosították az Európai Unió környezetvédelmi célkitűzéseivel kapcsolódó területeket. Ez az eredmény összhangban áll a korábbi, EU környezetpolitikára vonatkozó kérdésnél tapasztalt magas felkészültségi szinttel, és azt mutatja, hogy szervezetünk tagjai nemcsak általános ismereteket szereztek, hanem képesek rendszerszinten értelmezni az európai környezetpolitikai prioritásokat is, ami különösen egy nehéz téma.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

IV. Környezettudatosság (1–5 skála)

18. Tudatosan figyelek a környezeti hatásaimra

Eredmények

magas szint (4–5): 17 fő (85%)

közepes szint (3): 3 fő (15%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink 85%-a magas szinten értékelte saját környezeti tudatosságát, míg 15% közepes szintet jelölt meg, és alacsony érték nem jelent meg. Ez azt mutatja, hogy a projekt során nemcsak az elméleti tudás fejlődött, hanem a környezeti hatásokkal kapcsolatos önreflexió és tudatos döntéshozatal is erősödött szervezetünkben. A mobilitások során megvalósított gyakorlati tevékenységek hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink jobban felismerjék saját mindennapi döntéseik környezeti következményeit. A közepes szintet jelölő válaszok arra utalnak, hogy egyes tagok esetében a tudatos viselkedés még nem minden helyzetben vált automatikus rutinná, ugyanakkor az alacsony értékek hiánya egyértelmű fejlődést jelez az előzetes állapothoz képest.

19. Ismerem a fenntartható életmód alapelveit

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink 100%-a magas szinten értékelte a fenntartható életmód alapelveinek ismeretét, ami azt mutatja, hogy a projekt során megszerzett tudás egységesen és stabilan beépült szervezetünkben. A mobilitások során több olyan képzési és gyakorlati tevékenység valósult meg, amelyek közvetlenül kapcsolódtak a fenntartható életmód különböző területeihez. Ezek a tapasztalatok hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink átfogó képet alakítsanak ki a fenntarthatóság mindennapi gyakorlatáról. Ez különösen fontos a projekt és a szervezet hosszú távú hatása szempontjából, mivel a fenntarthatósági szemlélet gyakorlati megvalósítása alapozza meg a környezeti felelősségvállalás tartósságát. Főleg, hogy legtöbb esetben a célcsoportunk a fiatal korú lakosság, akiknek példát szeretnénk mutatni.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

20. Tudom csökkenteni az ökológiai lábnyomomat

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők 100%-a magas szinten értékelte ezt a tudatossági elemet. Ez arra utal, hogy a projekt során az elméleti ismeretek mellett a viselkedéshez kapcsolódó reflektív gondolkodás is erősödött: a résztvevők jobban felismerik saját döntéseik (energiahasználat, fogyasztás, hulladékkezelés) környezeti következményeit. A mobilitások gyakorlati elemei (pl. faültetés, zero pollution szemlélet, ökológiai lábnyom számítása, műanyag szennyezés témája) a válaszok alapján kézzelfogható hatást gyakoroltak a mindennapi döntésekre.

21. Figyelek az energiafogyasztásra

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink 90%-a magas szinten értékelte az energiafogyasztással kapcsolatos tudatosságát, míg 10% közepes szintet jelölt meg, és alacsony érték nem jelent meg. Ez azt mutatja, hogy a projekt során szervezetünk tagjai tudatosabban kezdtek foglalkozni az energiahasználat kérdésével, és jobban felismerték annak környezeti hatásait. A mobilitások során megvalósított tanulási elemek véleményünk szerint teljes mértékben hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink gyakorlati szinten is értelmezzék az energiatakarékosság jelentőségét. A közepes szintet jelölő válaszok arra utalnak, hogy egyes tagok esetében az energiafogyasztással kapcsolatos tudatos döntések még nem minden helyzetben váltak teljesen rutinszerűvé, ugyanakkor az alacsony értékek hiánya egyértelmű fejlődést jelez az előzetes állapothoz képest.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

22. Tudatos hulladékkezelést alkalmazok

Eredmények

magas szint (4–5): 16 fő (80%)

közepes szint (3): 4 fő (20%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények alapján tagjaink 80%-a magas szinten értékelte a tudatos hulladékkezeléssel kapcsolatos viselkedését, míg 20% közepes szintet jelölt meg, és alacsony érték nem jelent meg. Ez azt mutatja, hogy a projekt során szervezetünk tagjai jelentős mértékben fejlődtek a hulladékkal kapcsolatos felelős döntések területén, ugyanakkor egyes esetekben a mindennapi gyakorlat további megerősítést igényelhet. A közepes szintet jelölő válaszok arra utalnak, hogy a tudatos hulladékkezelési szokások teljes mértékű rutinná válása még további időt és gyakorlati megerősítést igényelhet, ugyanakkor az alacsony értékek hiánya egyértelmű pozitív irányú változást jelez az előzetes állapothoz képest.

23. Tudatosan választok környezetbarát termékeket

Eredmények

magas szint (4–5): 15 fő (75%)

közepes szint (3): 5 fő (25%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszokból jól látszik, hogy a környezetbarát termékek tudatos választása már a tagjaink többségénél megjelent a mindennapokban, ugyanakkor nem mindenkinél vált még teljesen következetes gyakorlattá. A projekt során sok szó esett arról, hogy a fogyasztási döntéseinknek milyen környezeti következményei vannak — legyen szó csomagolásról, egyszer használatos termékekről vagy a fenntarthatóbb alternatívák kereséséről — és ezek a beszélgetések érezhetően hatással voltak a gondolkodásunkra.

A közepes válaszok teljesen reális képet adnak, mert a környezetbarát termékek választása gyakran nemcsak tudatosság kérdése, hanem anyagi lehetőségek, megszokások és elérhetőség is befolyásolja. Ettől függetlenül az látszik, hogy a szemlélet erősödött, és sokkal tudatosabban gondolkodunk a vásárlási döntéseinkről, mint korábban. Számunkra ez fontos eredmény, mert a fenntarthatóság a mindennapi apró döntéseken keresztül válik valósággá.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

V. Zöld készségek és kompetenciák (1–5 skála)

24. Képes vagyok környezeti témájú programot szervezni

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A kompetenciablokk eredményei alapján 85% jelölt magas szintet, míg 15% közepes szinten értékelte magát, és alacsony szint nem jelent meg. Ez azt mutatja, hogy a projekt során tagjaink nemcsak a környezeti témák tartalmát ismerték meg mélyebben, hanem azt is megtanulták, hogyan lehet ezeket az üzeneteket mások felé hatékonyan közvetíteni. A kampánytervezéshez szükséges gondolkodásmód - célok meghatározása, üzenetek megfogalmazása, kreatív eszközök kiválasztása, közösségi bevonás - több tevékenységben is megjelent, például prezentációk készítésekor, csoportmunkák során és kommunikációs gyakorlatoknál. A közepes válaszok jelenléte arra utal, hogy néhány résztvevő még további tapasztalatot szeretne szerezni a komplexebb kampányok önálló tervezésében, ami teljesen reális. Ugyanakkor az eredmények egyértelműen jelzik, hogy a projekt jelentős előrelépést hozott ezen a területen, és a megszerzett készségek a szervezet jövőbeli szemléletformáló tevékenységeiben közvetlenül hasznosíthatók.

25. Tudok fenntartható eseményt tervezni

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján szinte minden tagunk magabiztosnak érzi magát a fenntartható események megtervezésében, ami jól tükrözi a projekt gyakorlati jellegét. A képzések és a mobilitások során több olyan feladat és példa jelent meg, ahol konkrétan végig kellett gondolnunk, hogyan lehet egy rendezvényt környezeti szempontból tudatosan megszervezni - például anyaghasználat, hulladékkezelés, energiafogyasztás vagy közösségi bevonás szempontjából. Ezek a tapasztalatok érezhetően növelték a biztonságérzetet ezen a területen. Az, hogy csak egy fő jelölt közepes szintet, teljesen reális képet ad: a fenntartható események tervezése összetett feladat, és sokszor a gyakorlati tapasztalat adja meg az igazi magabiztosságot.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

26. Hatékonyan tudok csapatban dolgozni

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A csapatmunkával kapcsolatos eredmények jól mutatják, hogy a projekt során nemcsak szakmai tudás fejlődött, hanem az együttműködési készségek is erősödtek. A mobilitások alatt számos olyan helyzet adódott, ahol közösen kellett feladatokat megoldanunk - például csoportos műhelymunkák, stop-motion készítés, közös tervezési feladatok vagy prezentációk során. Ezek a helyzetek természetesen erősítették az egymásra figyelmet, a feladatmegosztást és a közös döntéshozatalt. Az, hogy néhányan közepes szintet jelöltek, teljesen érthető, hiszen a csapatmunka hatékonysága sokszor a konkrét szereptől és a tapasztalattól is függ. Ugyanakkor a 90%-os magas arány azt jelzi, hogy szervezetünkön belül stabil alapjai vannak az együttműködésnek, ami a jövőbeni projektek megvalósítása szempontjából különösen fontos. A közösen átélt tanulási helyzetek hozzájárultak ahhoz is, hogy tagjaink bátrabban vállaljanak szerepet közösségi feladatokban és szervezési folyamatokban.

27. Tudok másokat motiválni környezeti célok érdekében

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján jól látható, hogy a projekt hatással volt arra is, mennyire érezzük magunkat képesnek másokat megszólítani és bevonni környezeti témákba. A mobilitások során több olyan feladatunk volt, ahol nemcsak tanultunk, hanem közösen gondolkodtunk, ötleteket dolgoztunk ki, illetve egymásnak is bemutattuk a munkánkat. Ezek a helyzetek természetesen fejlesztették az önbizalmat és a kommunikációs bátorságot is. A 90%-os magas arány azt mutatja, hogy szervezetünk tagjai többségében már képesnek érzik magukat arra, hogy környezeti ügyekben kezdeményező szerepet vállaljanak — akár programok szervezésében, akár szemléletformálásban.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

A közepes válaszok jelenléte ugyanakkor reális képet ad: a motiválás sokszor tapasztalat kérdése, és idővel tovább erősödik. Véleményünk szerint a projekt hozzájárult ahhoz, hogy tagjaink aktívabb, kezdeményezőbb szereplői legyenek a helyi környezeti közösségi folyamatoknak.

28. Tudok kreatív módszereket használni zöld tevékenységekben

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A kreatív módszerek alkalmazásával kapcsolatos eredmények kifejezetten erősek, ami nem meglepő, hiszen a projekt során több olyan tevékenységet is megvalósítottunk, ahol kifejezetten a kreativitásra építettünk. Az e-poster készítés, a stop-motion animációk, a vizuális feladatok, valamint a közös ötletbörzék mind hozzájárultak ahhoz, hogy tagjaink új eszközöket és megközelítéseket próbáljanak ki. Ezek a tapasztalatok segítettek abban, hogy a környezeti témákat ne csak információként kezeljük, hanem élményszerűen és motiváló módon tudjuk továbbadni. A 95%-os magas arány azt jelzi, hogy szervezetünkben a kreatív szemlélet valóban megerősödött, és a résztvevők nagy többsége képesnek érzi magát arra, hogy innovatív módszerekkel dolgozzon zöld programokban. Az egyetlen közepes válasz inkább azt mutatja, hogy a kreativitás fejlesztése egy folyamatos folyamat, amely további gyakorlattal még tovább erősíthető.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

29. Tudok közösségi projektet tervezni/megvalósítani

Eredmények

magas szint (4–5): 11 fő (55%)

közepes szint (3): 9 fő (45%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Ennél a kérdésnél látszik talán a legreálisabban a fejlődési folyamat. A résztvevők több mint fele már magas szinten érzi magát kompetensnek a közösségi projektek tervezésében és megvalósításában, ugyanakkor jelentős arányban jelen van a közepes önértékelés is. Ez teljesen érthető, mert a projekttervezés és megvalósítás összetett készség: nemcsak ötletre, hanem szervezési tapasztalatra, felelősségvállalásra és gyakorlati helyzetek kezelésére is szükség van. A mobilitások során ugyan több olyan elem volt - például közösségi bevonást célzó példák, csoportfeladatok, közös tervezési helyzetek, amelyek hozzájárultak a kompetenciák fejlődéséhez, de sokan még nem próbálták ki önállóan teljes projekt vezetésében magukat. Ezért a közepes válaszok inkább óvatos, reális önértékelést tükröznek, nem hiányt. Pozitívum ugyanakkor, hogy alacsony szintű válasz egyáltalán nem jelent meg, ami azt mutatja, hogy minden résztvevő rendelkezik alapkompétenciával ezen a területen.

VI. Zöld technológiák használata (1–5 skála)

30. Ismerem a zöld technológiák fogalmát

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A zöld technológiák fogalmának ismerete terén egyértelmű előrelépés látható. A résztvevők döntő többsége már magabiztosnak érzi magát ebben a témában, ami különösen fontos, mert a projekt indulásakor ez az egyik legnagyobb hiányterület volt szervezetünkben. A képzések során több alkalommal foglalkoztunk a zöld technológiák szerepével, például az AI és fenntarthatóság kapcsolatával, környezetbarát megoldásokkal, valamint digitális eszközök alkalmazásával környezeti célokra, ami hozzájárult a fogalom tisztázásához és gyakorlati értelmezéséhez. A közepes szintet jelölők aránya arra utal, hogy néhányan még nem minden esetben érzik magukat teljesen biztosnak a technológiák alkalmazási lehetőségeiben, ami természetes, hiszen ez egy gyorsan fejlődő terület.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Ugyanakkor az, hogy alacsony szintű válasz egyáltalán nem jelent meg, azt mutatja, hogy a projekt elérte az egyik fontos célját: szervezetünk tagjai már rendelkeznek alapvető tudással és tájékozottsággal a zöld technológiák területén, amelyre a jövőben tovább lehet építeni.

31. Tudok digitális eszközöket használni környezeti célokra

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A digitális eszközök környezeti célú használatával kapcsolatos eredmények jól mutatják, hogy a projekt gyakorlati elemei valóban hasznosítható tudást adtak. A mobilitások során több alkalommal dolgoztunk digitális felületekkel, például e-poster készítés, prezentációk, kreatív tartalomfejlesztés vagy online eszközök használata során, így a résztvevők nemcsak elméletben találkoztak ezekkel, hanem ki is próbálták őket. Ez jelentősen növelte az önbizalmat és a használati rutint. A 90%-os magas arány azt jelzi, hogy szervezetünkben a digitális kompetenciák már jól kapcsolódnak a környezeti tevékenységekhez, ami különösen fontos a mai kommunikációs környezetben. A közepes válaszok jelenléte inkább arra utal, hogy néhányan még több gyakorlati tapasztalatot szeretnének szerezni bizonyos eszközök használatában, ami természetes egy folyamatosan fejlődő technológiai területen.

32. Ismerem az energiahatékony megoldásokat

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az energiahatékonyssággal kapcsolatos ismeretek terén szintén erős eredmények születtek, ami jól illeszkedik a projekt tartalmához. A képzések során több alkalommal foglalkoztunk az energiafelhasználás csökkentésének lehetőségeivel, a környezettudatos döntések szerepével, valamint azzal, hogy egyéni és szervezeti szinten milyen megoldások alkalmazhatók.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Ezek az elemek hozzájárultak ahhoz, hogy a résztvevők ne csak elméletben ismerjék a témát, hanem a mindennapi gyakorlatban is értelmezni tudják. A válaszok aránya azt mutatja, hogy szervezetünk tagjai többségében már rendelkeznek olyan tudással, amely segíti az energiahatékony szemlélet alkalmazását saját környezetükben is. A közepes válaszok inkább azt jelzik, hogy néhányan még több konkrét példát vagy gyakorlati tapasztalatot szeretnének, különösen a technikai megoldások területén.

33. Tudom, hogyan segíthet a technológia a környezetvédelemben

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Ez a kérdés már nemcsak az ismeretekre, hanem a szemléletre is rákérdez, ezért különösen fontos visszajelzés számunkra. A válaszok alapján a résztvevők többsége már átlátja, hogy a technológiai megoldások milyen módon támogathatják a környezetvédelmet, legyen szó energiahatékonyságról, kommunikációról, adatgyűjtésről vagy akár digitális szemléletformálásról. A projekt során több alkalommal is találkoztunk ilyen példákkal, például az AI és fenntarthatóság témájában, digitális tartalomkészítésben vagy online eszközök alkalmazásában, ami segített konkrétabbá tenni ezt az összefüggést.

A közepes válaszok jelenléte arra utal, hogy néhányan még nem minden esetben látják teljesen át a technológiai lehetőségek gyakorlati alkalmazását, ami természetes egy gyorsan változó területen. Ugyanakkor az eredmények összességében azt mutatják, hogy szervezetünk tagjai már tudatosabban gondolkodnak a technológia és környezetvédelem kapcsolatáról, és képesek ezt a szemléletet a saját tevékenységeikben is alkalmazni.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

34. Hallottam már az AI fenntarthatósági alkalmazásairól

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Az eredmények jól tükrözik, hogy az AI témája valóban eljutott a résztvevőkhöz, és nemcsak felszínes szinten. A második mobil. során külön képzési blokk foglalkozott a mesterséges intelligencia és a fenntarthatóság kapcsolatával, ahol nemcsak az előnyöket, hanem a technológia környezeti terhelését is áttekintettük, például az energiafelhasználást, a vízigényt vagy a digitális infrastruktúra hatásait. Ez segített abban, hogy a résztvevők árnyaltabb képet kapjanak a témáról, és megértsék, hogy a technológiai fejlődés környezeti szempontból is tudatos megközelítést igényel. A 95%-os magas arány azt mutatja, hogy szervezetünk tagjai már találkoztak az AI fenntarthatósági alkalmazásaival, és értelmezni is tudják azokat a saját tevékenységeik szempontjából. Az egyetlen közepes válasz inkább azt jelzi, hogy ez egy új és gyorsan fejlődő terület, ahol a további tanulás természetes igény.

35. Tudnék zöld technológiákat bemutatni másoknak

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők többsége már nemcsak megéri a zöld technológiák fogalmát, hanem képesnek is érzi magát arra, hogy ezt a tudást mások felé továbbadja. Ez fontos előrelépés, mert a projekt egyik célja éppen az volt, hogy a megszerzett ismeretek ne maradjanak meg egyéni szinten, hanem a közösségben is hasznosuljanak. A mobilitások során több alkalommal volt lehetőség prezentációk készítésére, közös bemutatókra és kommunikációs feladatokra, ami természetesen hozzájárult az önbizalom növekedéséhez ezen a területen. A kapott válaszok azt mutatják, hogy szervezetünkben már kialakulóban van egy olyan tudásbázis, amelyre építve szemléletformáló tevékenységeket is tudunk szervezni.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

A közepes válaszok inkább arra utalnak, hogy néhány résztvevő még több gyakorlati tapasztalatot szeretne a bemutatásban vagy előadásban, ami teljesen természetes. Ezen dolgozni fog a jövőben az egyesület.

VII. Környezeti attitűd (1–5 skála)

36. Fontos számomra a környezetvédelem

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

Ebben a kérdésben teljes egyetértés alakult ki: minden résztvevő magas értéket adott. A környezetvédelem tehát nem külső elvárásként jelenik meg szervezetünkben, hanem belső meggyőződésként. Ez különösen fontos, mert a projekt célja nemcsak az ismeretek bővítése volt, hanem a szemlélet erősítése is. A közösen megélt programot, például a faültetés, a kreatív feladatok, a csoportos munkák és a közösségi élmények, hozzájárultak ahhoz, hogy a környezeti felelősség személyesebb jelentést kapjon a résztvevők számára. Ez az elköteleződés jó alapot ad arra, hogy a projekt lezárása után is folytatódjanak a zöld kezdeményezések, és a megszerzett tapasztalatok hosszabb távon is beépüljenek a szervezet működésébe.

37. Hajlandó vagyok változtatni a szokásaimon a környezet érdekében

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Értékelés

A válaszok alapján minden résztvevő magas értéket adott erre az állításra, ami azt jelenti, hogy a környezeti szemlélet már nemcsak tudásként van jelen, hanem személyes döntések szintjén is. A képzések során sok olyan konkrét példát és gyakorlati helyzetet dolgoztunk fel, amelyek segítettek abban, hogy a résztvevők saját életükre is le tudják fordítani a fenntarthatósági szempontokat, például fogyasztási szokások, energiahasználat vagy hulladékcsökkentés területén. A közös élmények, mint a kreatív csoportfeladatok vagy a közösségi programok érzelmi szinten is közelebb hozták a témát, ami mindig fontos tényező a viselkedésváltozásban. Emellett a szervezett versenyek és programok további motivációt adtak ahhoz, hogy a környezetvédelem ne egy elvont fogalom maradjon, hanem mindennapi gyakorlat legyen. Ez jó alapot ad arra, hogy a projekt után is aktív és tudatos szemlélettel működjünk tovább szervezetünkben.

38. Felelősnek érzem magam a jövő generációkért

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A kérdésre minden résztvevő magas értéket adott, ami azt mutatja, hogy a környezeti felelősség kérdése személyes szinten is hangsúlyossá vált. A képzések során többször előkerült a fenntarthatóság hosszú távú dimenziója, a jövő generációk életminősége, valamint az a gondolat, hogy a jelenlegi döntéseknek tartós következményei vannak. Ezek a témák segítettek abban, hogy a résztvevők saját szerepüket tudatosabban értelmezzék a környezeti folyamatokban. A közös feladatok, kreatív tevékenységek és szakmai beszélgetések hozzájárultak ahhoz, hogy a környezetvédelem közösségi értéként jelenjen meg, ne csupán egyéni felelősséggént. Ez a hozzáállás fontos alapot ad a szervezet jövőbeli működéséhez, mert erősíti a hosszú távú gondolkodást, a közösségi felelősségvállalást és a további zöld kezdeményezések fenntarthatóságát.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

39. Szeretnék aktívabb szerepet vállalni közösségi projektekből

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A válaszok alapján minden résztvevő nyitott arra, hogy a jövőben aktívabban kapcsolódjon be közösségi kezdeményezésekbe. A projekt során több olyan helyzet volt, ahol együtt dolgoztunk, közösen gondolkodtunk és konkrét feladatokat valósítottunk meg, ez pedig természetesen erősítette az együttműködési kedvet és a részvételi motivációt. Fontos tapasztalat volt számunkra, hogy amikor valaki személyesen is bevonódik egy tevékenységbe, sokkal könnyebben vállal később felelősséget vagy szerepet is. A kreatív programok, a közös alkotás és a szakmai beszélgetések során egyre inkább kialakult az az érzés, hogy ezek a projektek nem „külső feladatok”, hanem a saját közösségünkhöz tartoznak. Ez jó alapot ad arra, hogy a jövőben még több közös kezdeményezést indítsunk, és a tagjaink bátrabban vállaljanak szervezői vagy segítő szerepet a különböző zöld programokban. A motiváció jelenléte különösen fontos, mert a közösségi projektek fenntarthatósága mindig az emberek aktív részvételén múlik.

40. Motivált vagyok új zöld készségek elsajátítására

Eredmények

magas szint (4–5): 20 fő (100%)

közepes szint (3): 0 fő (0%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Értékelés

A kérdésre adott válaszok alapján minden résztvevő erős motivációt érez a további tanulás iránt. A projekt során szerzett tapasztalatok, különösen az új módszerek kipróbálása, a kreatív feladatok és a közös gondolkodás, sokaknál felkeltették az érdeklődést a további fejlődés iránt. Többen jelezték, hogy szeretnék új eszközöket megismerni, több programot kipróbálni, illetve saját környezetükben is alkalmazni a tanultakat. Számunkra szervezetként ez különösen fontos visszajelzés, mert a motiváció jelenléte biztosítja, hogy a projekt hatása ne érjen véget a mobilitásokkal. A megszerzett tudás és készségek akkor tudnak igazán beépülni a működésünkbe, ha van igény a további tanulásra és fejlődésre.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

A válaszok alapján jó alapunk van arra, hogy a jövőben is szervezzünk képzéseket, belső műhelyeket és közös programokat, amelyek tovább erősítik a zöld kompetenciákat a közösségünkben.

VIII. Viselkedés és gyakorlat

41. Szelektív hulladékgyűjtés – milyen gyakran végzed?

Eredmények

néha: 6 fő (30%)

gyakran: 11 fő (55%)

mindig: 3 fő (15%)

Válaszok száma: 20 fő

Értékelés

A válaszok alapján a tagjaink többségénél a szelektív hulladékgyűjtés már rendszeres gyakorlatként jelenik meg, hiszen a résztvevők 70%-a a „gyakran” vagy „mindig” kategóriát jelölte. Ez összhangban van azokkal a tevékenységekkel és témákkal, amelyek a projekt során hangsúlyt kaptak, különösen a hulladékcsökkentés, újrahasznosítás és a környezettudatos mindennapi döntések kérdésköre. A képzések során sok konkrét példát beszélünk át, ami segített abban, hogy a résztvevők saját élethelyzetükben is könnyebben alkalmazzák a szelektálást. A „néha” válaszok jelenléte arra emlékeztet bennünket, hogy a viselkedést nemcsak a tudás, hanem a körülmények is befolyásolják. A lakókörnyezet adottságai, az elérhető gyűjtési lehetőségek vagy a mindennapi rutinok sokszor meghatározóak. Szervezetként ebből az a tanulság számunkra, hogy a szemléletformálás mellett érdemes további gyakorlati támogatást is adni, például közös programokkal, jó példák bemutatásával vagy belső kezdeményezésekkel, hogy a környezettudatos szokások még inkább állandóvá váljanak.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

42. Energiafogyasztás csökkentése – milyen gyakran végzed?

Eredmények

néha: 2 fő (11%)

gyakran: 14 fő (78%)

mindig: 2 fő (11%)

Válaszok száma: 18 fő

Értékelés

A válaszok alapján a résztvevők döntő többsége rendszeresen foglalkozik az energiafogyasztás csökkentésével, hiszen 89% a „gyakran” vagy „mindig” kategóriát jelölte. Ez jól illeszkedik a projekt során feldolgozott témákhoz, ahol több alkalommal szó volt a mindennapi energiahasználati szokásokról, a tudatos döntésekről és az egyszerűen alkalmazható megoldásokról is. A beszélgetések és feladatok segítettek abban, hogy a résztvevők felismerjék: már kisebb változtatásokkal is érzékelhető eredmény érhető el. A kevés „néha” válasz arra utal, hogy bizonyos helyzetekben a lehetőségek korlátozottak lehetnek, például lakhatási körülmények vagy technikai adottságok miatt. Szervezetként ebből az a következtetés számunkra, hogy a szemléletformálás mellett érdemes továbbra is konkrét, könnyen megvalósítható ötleteket és jó gyakorlatokat megosztani, amelyek segítik a tagjainkat abban, hogy a tudatos energiahasználat minél inkább a mindennapi rutin részévé váljon.

43. Környezetbarát közlekedés választása – milyen gyakran végzed?

Eredmények

néha: 11 fő (61%)

gyakran: 5 fő (28%)

mindig: 2 fő (11%)

Válaszok száma: 18 fő



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Értékelés

Ennél a kérdésnél már jóval összetettebb képet látunk. A résztvevők többsége a „néha” kategóriát jelölte, ami teljesen érthető, mert a közlekedési döntéseket sokszor nemcsak a szándék, hanem a körülmények is meghatározzák. A lakóhely, a munkahely távolsága, a tömegközlekedési lehetőségek vagy az időbeosztás mind befolyásolják, hogy mennyire könnyű környezetbarát megoldásokat választani. Ugyanakkor fontos eredmény, hogy közel 40% már gyakran vagy mindig figyel erre a szempontra, ami azt mutatja, hogy a téma tudatosabbá vált a résztvevők számára. A projekt során foglalkoztunk a fenntartható közlekedési lehetőségekkel, alternatív megoldásokkal és a mindennapi döntések hatásával is, ami hozzájárult ahhoz, hogy ez a szempont egyáltalán megjelenjen a választásokban. Szervezetként ebből az a tanulság számunkra, hogy a jövőben érdemes tovább erősíteni a gyakorlati ötleteket és a közösségi megoldásokat, például közös utazások szervezésével vagy tapasztalatmegosztással, mert ezen a területen a környezeti szemlélet mellett a külső feltételeknek is nagy szerepük van.

44. Újrahasználat / javítás – milyen gyakran végzed?

Eredmények

soha: 1 fő (6%)

ritkán: 3 fő (18%)

néha: 7 fő (41%)

gyakran: 6 fő (35%)

Válaszok száma: 17 fő

Értékelés

Ebben a kérdésben vegyesebb képet látunk, ami teljesen reális, mert az újrahasználat és javítás sokszor időt, eszközöket vagy speciális lehetőségeket igényel. A résztvevők közel háromnegyede legalább alkalmanként foglalkozik ezzel a témával, és több mint egyharmaduk rendszeresen is alkalmazza, ami már egy pozitív irányt mutat a mindennapi gyakorlatban. A projekt során több alkalommal beszéltünk a hulladékcsökkentésről, a termékek életciklusáról és az alternatív megoldásokról, ami hozzájárult ahhoz, hogy ez a szemlélet egyáltalán megjelenjen a döntésekben. Az alacsonyabb gyakoriság mögött gyakran praktikus okok állnak: gyorsabb újat venni, mint javítani, vagy nem mindig adottak a javítás feltételei. Szervezetként ebből azt a következtetést vontuk le, hogy ezen a területen még van tér a fejlődésre, és érdemes lenne a jövőben több gyakorlati példát, tapasztalatot és akár közösségi jellegű megoldásokat is megosztani. Az újrahasználat kultúrája általában lassabban épül be a szokásokba, ezért különösen fontos a folyamatos szemléletformálás és a jó példák láthatóvá tétele.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

45. Tudatos vásárlás – milyen gyakran végzed?

Eredmények

néha: 3 fő (18%)

gyakran: 12 fő (71%)

mindig: 2 fő (12%)

Válaszok száma: 17 fő

Értékelés

A válaszok alapján a tudatos vásárlás már sokaknál rendszeresen megjelenik a mindennapokban, hiszen a résztvevők több mint 80%-a a „gyakran” vagy „mindig” kategóriát jelölte. Ez különösen fontos terület, mert a fogyasztási döntések közvetlen hatással vannak a hulladékképződésre, az energiafelhasználásra és általában a környezeti terhelésre is. A projekt során több alkalommal beszéltünk a termékek életciklusáról, a csomagolás kérdéséről és a felelős választás lehetőségeiről, ami segített abban, hogy ezek a szempontok tudatosabban jelenjenek meg a vásárlási helyzetekben. A „néha” válaszok jelenléte természetes, hiszen a tudatos vásárlást sok tényező befolyásolja, például az ár, az elérhetőség vagy az idő. Szervezetként ebből az a tapasztalatunk, hogy a szemlélet már kialakulóban van, de a hosszú távú rutinná váláshoz további megerősítés szükséges. A jövőben érdemes lehet még több gyakorlati példát, jó megoldást és tapasztalatot megosztani egymással, mert a fogyasztási szokások változása általában fokozatos folyamat.

IX. Zöld programok tervezésével kapcsolatos önbizalom (1–5 skála)

46. Magabiztosnak érzem magam zöld programok szervezésében

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Válaszok száma: 20 fő



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Értékelés

A válaszok alapján a tagjaink döntő többsége magabiztosnak érzi magát a zöld programok szervezésében, ami különösen fontos számunkra, hiszen a projekt egyik fő célja éppen az volt, hogy erősödjön a gyakorlati megvalósítás képessége. A képzések során több olyan tevékenység valósult meg - csoportmunka, közös tervezési feladatok, kommunikációs gyakorlatok - amelyek segítették a résztvevőket abban, hogy saját élményen keresztül tapasztalják meg a szervezés folyamatát. Ez az eredmény összhangban van a korábbi kompetenciakérdéseknél megjelenő magas értékekkel is, ahol a programtervezéshez és közösségi aktivitásokhoz kapcsolódó készségek szintén erősödtek. A kevés közepes válasz inkább arra utal, hogy néhány résztvevő még több tapasztalatot szeretne gyűjteni a vezetői vagy koordinációs szerepekben. Szervezetként ebből az a következtetés számunkra, hogy érdemes a jövőben is lehetőséget adni a tagjainknak kisebb programok önálló megszervezésére, mert az önbizalom leginkább a gyakorlati tapasztalatokon keresztül fejlődik tovább.

47. Tudom, hogyan kell közösségi eseményt szervezni

Eredmények

magas szint (4–5): 18 fő (90%)

közepes szint (3): 2 fő (10%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Válaszok száma: 20 fő

Értékelés

A válaszok alapján a tagjaink nagy része már magabiztosnak érzi magát a közösségi események szervezésében. A projekt során több olyan feladat és helyzet volt, ahol együtt kellett tervezni, ötletelni és döntéseket hozni, ami természetesen hozzájárult ahhoz, hogy a résztvevők jobban átlássák egy program megvalósításának lépéseit. Sokaknál a folyamat logikája, tervezés, kommunikáció, feladatmegosztás, így már gyakorlati tapasztalattá vált. Ez az eredmény jól kapcsolódik az előző kérdésnél megjelenő magas önbizalomhoz is, ahol a zöld programok szervezésével kapcsolatos kompetencia szintén erős volt. A néhány közepes válasz inkább arra utal, hogy bizonyos helyzetekben még szükség lehet több tapasztalatra vagy önállóbb szerepre. Szervezetként ebből azt a tanulságot vontuk le, hogy érdemes a jövőben is lehetőséget biztosítani a tagjainknak kisebb események megszervezésére, mert a szervezési készségek leginkább a gyakorlat során erősödnek meg.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

48. Tudok környezeti kampányt tervezni

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Válaszok száma: 20 fő

Értékelés

A válaszok alapján a tagjaink többsége már képesnek érzi magát környezeti kampányok megtervezésére, ami számunkra különösen fontos eredmény, mert a szervezeti tevékenységeink jelentős része szemléletformáláshoz és közösségi bevonáshoz kapcsolódik. A képzések során több alkalommal foglalkoztunk kommunikációval, üzenetformálással, célcsoport-gondolkodással és kreatív eszközök használatával, ami hozzájárult ahhoz, hogy a résztvevők jobban átlássák egy kampány felépítését. Ez az eredmény jól illeszkedik a korábbi kérdésekhez is, ahol a programtervezéshez és közösségi aktivitásokhoz kapcsolódó kompetenciák szintén magas értékeket mutattak. Az egyetlen közepes válasz inkább arra utal, hogy valaki még több tapasztalatot szeretne gyűjteni ezen a területen, ami teljesen természetes.

49. Tudok önkénteseket bevonni

Eredmények

magas szint (4–5): 19 fő (95%)

közepes szint (3): 1 fő (5%)

alacsony szint (1–2): 0 fő (0%)

Válaszok száma: 20 fő



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Értékelés

A válaszok alapján a tagjaink nagy többsége magabiztosnak érzi magát az önkéntesek bevonásában, ami a szervezet működése szempontjából kulcsfontosságú terület. A projekt során több olyan helyzet volt, ahol együtt dolgoztunk, feladatokat osztottunk meg, és közösen valósítottunk meg tevékenységeket, ez pedig természetesen erősítette azt a tapasztalatot, hogy másokat is lehet motiválni és bevonni egy közös cél érdekében. Ez az eredmény jól kapcsolódik a korábbi szervezési és kommunikációs kérdésekhez, ahol szintén magas kompetenciaszint jelent meg. Az önkéntesek bevonása sokszor nemcsak szervezési kérdés, hanem személyes kommunikáció és kapcsolatteremtés is, ezért különösen fontos, hogy a tagjaink ebben magabiztosnak érzik magukat. Az egyetlen közepes válasz inkább arra utal, hogy valaki még több tapasztalatot szeretne ezen a területen, ami teljesen természetes.



**Funded by
the European Union**

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Összefoglalás

Az utóteszt eredményei alapján a projekt kézzelfogható fejlődést hozott a tudás, a felkészültség, a zöld kompetenciák és az önbizalom területén. Több kulcstémában teljesen egységes, magas szintű eredmény született: klímaváltozás (20/20 magas = 100%), hulladékcsökkentés (20/20 magas = 100%), környezeti kommunikáció (20/20 magas = 100%), valamint a tudásalapú kérdések többsége is hibátlan volt (ökológiai lábnyom 20/20 helyes = 100%, zöld technológia 20/20 teljesen helyes = 100%, zero pollution 20/20 helyes = 100%, EU célok – környezetvédelem 20/20 teljesen helyes = 100%). A karbonlábnyom csökkentéséhez kapcsolódó kérdésnél is kiemelkedő arány jelent meg (19/20 teljesen helyes = 95%), ami már stabil, használható tudásszintet jelez.

A felkészültségi önértékelésben a „nehéz” területek is látványosan erősödtek: EU környezetpolitika és zöld programok szervezése esetén 15/20 fő magas (75%), 5/20 fő közepes (25%), alacsony szint nélkül. A zöld technológiák felkészültségénél 16/20 fő magas (80%), 4/20 fő közepes (20%) – itt továbbra is megmarad egy természetes különbség a digitális háttér miatt, viszont a legalacsonyabb szint eltűnt, és a többség már magabiztos. A zöld technológiák használatát mérő blokkban szinte minden tétel 18/20 fő magas (90%) körül alakult (fogalom, digitális eszközök, energiahatékonyság, technológia szerepe, másoknak bemutatás), és külön kiemelendő az AI témakör: 19/20 fő magas (95%), ami összhangban van azzal, hogy a 2. mobilitás során ez külön fókuszot kapott (nemcsak előnyökkel, hanem a környezeti terheléssel – pl. energia- és vízigény – együtt).

A kompetenciák és önbizalom terén összességében erős az eredmény, de itt látszik legjobban a „valódi élet” különbsége a feladatok komplexitása szerint. Fenntartható eseménytervezés 19/20 magas (95%), környezeti program szervezése 18/20 magas (90%), csapatmunka 18/20 magas (90%), motiválás 18/20 magas (90%), kreatív módszerek 19/20 magas (95%). Ugyanakkor a közösségi projekt teljes megtervezése és megvalósítása maradt a legnehezebb elem: 11/20 magas (55%), 9/20 közepes (45%). Ez nem gyengeségként értelmezhető, hanem reális visszajelzés: itt sokszor a teljes felelősség, a koordináció, a partnerkezelés és a „végigvitel” adja a kihívást. Következtetés: a projekt jól megágyazott a kezdeményezőkézségnek, de a következő lépés a még több belső pilot és kiscsoportos „valódi szervezés” (kisebb események önálló felelőssel) lehet.

A viselkedési blokk visszajelzései árnyalt képet adnak:

- Szelektív gyűjtés: 70% „gyakran/mindig” (14/20), 30% „néha” (6/20).
- Energiafogyasztás csökkentése: 89% „gyakran/mindig” (16/18), 11% „néha” (2/18).
- Környezetbarát közlekedés: 39% „gyakran/mindig” (7/18), 61% „néha” (11/18) – itt a külső körülmények (infrastruktúra, távolság, idő) a legerősebb korlát.
- Újrahasználat/javítás: 76% „néha/gyakran” (13/17), 24% „soha/ritkán” (4/17) – ezen a területen érdemes gyakorlati, közösségi megoldásokkal ráerősíteni.
- Tudatos vásárlás: 83% „gyakran/mindig” (14/17), 18% „néha” (3/17). Ez jól rímel a korábbi tudatossági kérdésre (környezetbarát termékek választása: 75% magas, 25% közepes): a szándék és a gyakoriság erős, de az elérhetőség/ár továbbra is befolyásoló tényező.



Funded by
the European Union

KA122-ADU-62170822 / 1562359 – Európa zöld szívének pulzusa

Összegzésként a projekt „tudás + készség + szemlélet” hármában a legerősebb eredmény a fogalmi tudás egységesedése (több 100%-os kérdés), a felkészültség és önbizalom látványos növekedése, valamint az attitűd stabilitása (36–40. kérdések mind 100% magas). A következő fejlesztési fókuszok egyértelműen kirajzolódnak: közösségi projektek önálló vezetése, környezetbarát közlekedési döntések támogatása, és az újrahasználat/javítás gyakorlati akadályainak csökkentése (workshop, csere-bere, javítás alkalmak). Ha ezeket célzott, kis léptékű pilotokkal visszük tovább, akkor a most mért fejlődés nemcsak „teszteredmény” marad, hanem tartós szervezeti rutin és közösségi hatás lesz.



**Funded by
the European Union**